

CWI Smíchov s.r.o.

se sídlem Archeologická 2256/1

155 00 Praha 5

IČ: 03841626

zapsána do obch. rejstříku u Měst. soudu v Praze, oddíl C, vložka 238597

Vážený pan

Ing. Rostislav Guth,

Magistrát hl.m.Prahy

Odbor Kancelář ředitele Magistrátu

Oddělení krizového managementu

Nám. F.Kafky 1

110 01 Praha 1

V Praze, dne 5. února 2018

Věc:

- 1) **Vyjádření společnosti CWI Smíchov s.r.o. ke kauze vodních děl a vodního zdroje v lokalitě Nádražní ulice na pražském Smíchově a dosavadním tvrzením a úkonům oddělení krizového managementu MHMP, zejména k:**
 - a. **nesouhlasnému závaznému stanovisku k odstranění stavby č.j. MHMP 201546/2018 ze dne 10.12.2018**
 - b. **nesouhlasnému závaznému stanovisku ke stavbě Polyfunkčního areálu Smíchov č.j. MHMP 23805/2019 ze dne 4.1.2019**
- 2) **Vyjádření k připravované celoměstsky významné změně Z.2772/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy**
- 3) **Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

K č.j. MHMP 2012546/2018

MHMP 23805/2019

Ke sp.zn. S-MHMP 1896122/2018

S-MHMP 1987319/2018

Vážený pane inženýre,

obracím se na Vás jménem společnosti **CWI Smíchov s.r.o.**, se sídlem Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČO: 03841626, v souvislosti s problematikou vodních děl nacházejících se na našich pozemcích na pražském Smíchově, přičemž tato záležitost je u oddělení krizového managementu vedena pod č.j. MHMP 2012546/2018, kdy dne 10. prosince 2018 bylo vydáno nesouhlasné stanovisko s demolicí areálu IDS na pozemcích vlastněných naší společností („**Stanovisko 1**“). Následně oddělení krizového managementu vydalo dne 4. ledna 2019 závazné nesouhlasné stanovisko ke stavbě Polyfunkčního centra Smíchov pod č.j. MHMP 23805/2019 („**Stanovisko 2**“).

Vyjádření k oběma Stanoviskům

S obsahem obou Stanovisek nesouhlasíme z níže uvedených důvodů. Zároveň však s ohledem na skutečnost, že jde o případ dalšího šíření nepravdivých informací šířených či pocházejících z oddělení krizového managementu MHMP, jsme nuceni se k tomuto vyjádřit, uvést některé skutečnosti na pravou míru a zároveň využít svého práva svobodného přístupu k informacím.

Takřka přesně před rokem, v prosinci 2017 jsme měli k dispozici souhlasná vyjádření všech odborných útvarů Magistrátu k udělení výjimky ze stavební uzávěry ohledně našich pozemků v Nádražní ulici na pražském Smíchově a v dobré víře jsme otevřeně pokračovali v jednáních jak s MHMP, tak s DPP a s Městskou částí Praha 5.

Zásadní zvrat v celé situaci, alespoň dle našich informací, nastal na jednání svolaném Vaším odborem krizového řízení MHMP, jež se konalo dne 17. 12.2017. Na tomto jednání poprvé přišel pan Barták z RED MHMP poprvé s nápadem, že by vodní díla (gravitační přivaděč a jímací vrty) mohla být využita v rámci **hledání strategických vodních zdrojů pitné vody, nezávislých na vodě z Vltavy**.

Tohoto jednání se zúčastnili i pánové Ing. Kysilko z DPP a Ing. Jakoubek, přičemž první jmenovaný byl dle našich informací odpovědný mj. za péči a údržbu vodních děl na našich pozemcích a druhý jmenovaný byl najat DPP jako „znalec“ problematiky vodních děl a zdrojů. Naše společnost nebyla na toto jednání přizvána, přestože se jí jako vlastníka pozemků a na nich a pod nimi umístěných vodních děl bytostně dotýká.

Na tomto jednání zazněla poprvé tvrzení o tom, že vodní díla představují potenciálně strategický vodní zdroj pitné vody pro polovinu Prahy, s mocností 50 l/s, nezávislý na vodě z Vltavy apod.

Jsme přesvědčeni o tom, že ve skutečnosti se jednalo o snahu těchto osob zakrýt a pokrýt námi odhalený stav, **kdy vodní díla, ve skutečnosti užívaná výlučně pro technické účely v rámci chlazení metra, byla a jsou dlouhodobě nechráněna bez jakýchkoliv ochranných pásem, nacházejí se v dezolátním stavu a byla již v 90. letech spolu s pozemky, na nichž jsou vodní díla (především jímací vrty) umístěna, vyvedena z DPP na jeho dceřinou společnost – IDS Praha a.s.**

V přímém důsledku této aktivity Vašeho odboru nastal stav, **kdy se původně výsostně odborné a administrativní otázky týkající se (i) zajištění péče a ochrany vodních děl a případného vodního zdroje, (ii) možnosti, omezení a podmínek výstavby na našich pozemcích včetně zrušení stavební uzávěry a (iii) možného využití přivaděče jako vodního zdroje, staly místo toho předmětem politikaření a dezinformačních snah.**

Oproti tvrzením účastníků jednání ze dne 17.12.2017 a zopakovaným následně i na jednání dne 2.5. 2018, je ve skutečnosti **vodní dílo v současnosti využíváno jako zdroj technické vody pro účely technologického chlazení metra s dlouhodobým využitím cca 2 l/s.**

Tvrzení o tom, že jde potenciálně o strategický zdroj pitné vody pro až 600.000 obyvatel, **nemá dosud žádnou oporu v jakýchkoliv skutečných a ověřených faktech.**

Hydrogeologické posudky vytvořené skutečnými¹ odborníky z oblasti hydrogeologie a vodních zdrojů jak pro DPP, tak pro naši společnost, se jednoznačně shodují v tom, že **vydatnost zdroje vody, jenž přitéká z oblasti Smíchova a nezávisle na Vltavě pokrývající území o velikosti 1,2 km² je jen 5 l/s, přičemž pokud dojde k většímu čerpání než je uvedených 5 l/s, začíná se čerpat voda získaná přítokem/průsaky z Vltavy.** Předmětné posudky jsme již poskytli MHMP a v případě Vašeho zájmu jsme připraveni je poskytnout i Vašemu oddělení, pokud je dosud nemáte k dispozici, což však s ohledem na uváděný význam vodních děl i zdroje považujeme za nepravděpodobné.

¹ Ing. Jakoubek totiž není znalcem ani kvalifikovaným odborníkem na hydrogeologii a/nebo vodní zdroje.

V odůvodnění obou Stanovisek doslovně v odůvodnění uvádíte:

„V oblasti dotčené stavbou se nachází stavba civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona, ochranný systém metra, resp. jeho neoddělitelná součást, a to jímací vrty a gravitační přivaděč zásobující vodou technické centrum ochranného systému metra, odkud je voda po úpravě distribuovaná pro ukryvané obyvatelstvo v tomto systému. Z hlediska objemu takto získávaného množství pitné vody se jedná o mimořádně významný zdroj na území hl. m. Prahy a v případě kritického nedostatku pitné vody o velmi významný náhradní zdroj pro obyvatele hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebylo stanoveno ochranné pásmo I. stupně (jímací pásmo), ani II. stupně (ochranné jímací pásmo), nelze vydat se stavbou závazné souhlasné stanovisko bez vyloučení hrozby kontaminace vodního zdroje, jeho nenávratného poškození nebo znečištění jednotlivých prvků vodního zdroje.“

Po rozsáhlém šetření jsme přesvědčeni o tom, že uvádíte v odůvodnění znovu nepravdivé údaje ohledně úprav vody a její distribuce pro obyvatelstvo.

Z našich rozsáhlých šetření i z dokumentace předmětných vodních děl vyšly najevo zejména následující skutečnosti:

- (i) za celou dobu nebyla ze strany žádného z odpovědných subjektů iniciována ochrana vodních děl, potažmo vodního zdroje, formou stanovení ochranných pásem, přestože existuje již téměř 30 let, návrh na stanovení ochranných pásem byl podán až v roce 2018 a to jak ze strany DPP, tak ze strany naší společnosti,
- (ii) za celou dobu provozu vodních děl (od počátku 90. let) nebyla dosud nikdy provedena dlouhodobá čerpací zkouška, jež by ověřila skutečnou mocnost zdroje, jímací možnosti vrtů a kvalitu vody,
- (iii) argumentace o utajení předmětných vodních děl je účelová a nepravdivá, o čemž svědčí nejen úřední rozhodnutí o kolaudaci a povolení nakládání s vodami vydaná vlastníkově – IDS Praha a.s. v běžném režimu, ale i mj. dokument nazvaný „*ZTC 3 Jímací vrty - Posouzení možností a stanovení podmínek pro případnou stavbu administrativního centra*“ od společnosti METROPROJEKT Praha a.s. z června 2007 (!), jehož spoluautorem byl i Ing. Jakoubek a jenž mj. dospěl k závěru, že na pozemcích je výstavba možná². Stav vodních děl se od roku 2007 změnil jen v tom, že byla po další desetiletí zanedbávána jejich údržba, avšak nebyly prováděny žádné konstrukční změny nebo úpravy,
- (iv) DPP jako provozovatel vodních děl prokazatelně nemá k dispozici jejich řádnou pasportizaci, neboť o ni požádal teprve na počátku tohoto roku, a to jen v reakci na naši žádost o součinnost v rámci námi prováděné pasportizace na povrch ústících jímacích vrtů,
- (v) péče a údržba vodních děl po dobu více než 25 let od jejich zprovoznění byla zanedbávána tak, že došlo devastaci jímacích vrtů do stavu, jenž dokládá fotodokumentace přiložená k tomuto podání,
- (vi) pokud pan Jakoubek uvádí, že „vydatnost vrtů je 50 l/s a voda ve vrtech není závislá na Vltavě“, jak na tyto údaje přišel? Odborné hydrogeologické posudky, vypracované autorizovanými odborníky jak pro DPP, tak pro naši společnost, se vzácně shodují v tom,

² Posouzení je zakončeno nálezem: „*Výstavba administrativního objektu v řešeném území je možná při respektování podmínek v ochranných pásmech vodního zdroje. V ochranném pásmu 2. stupně se nesmí provádět výstavba s hlubokými plošnými základy zasahujícími do jímací terasy. Využití území v ochranném pásmu 1. stupně je možné při dodržení popsáných podmínek.*“

že vydatnost zdroje vody, jenž přitéká z oblasti Smíchova a nezávisle na Vltavě pokrývající území o velikosti 1,2 km², je jen 5 l/s, přičemž pokud dojde k většímu čerpání než je uvedených 5 l/s, začíná se čerpat voda získaná přítokem/průsaky z Vltavy,

- (vii) opakovaná tvrzení pánů Bartáka a Jakoubka o tom, že účelem a smyslem stavební uzávěry v místě je ochrana vodního zdroje, jsou jednoznačně účelová a nepravdivá, důvody pro stavební uzávěru jsou identické pro všechna tzv. velká rozvojová území Prahy a vyplývají výlučně z pražských právních předpisů a s „vodním zdrojem“ jakkoliv nesouvisí. Uvedené naprosto jednoznačně dokládá i aktuálně zveřejněný návrh Změny ÚP 2772/00, jenž o nutnosti ochrany vodního zdroje či vodních děl vůbec nehovoří a nepočítá s nimi.
- (viii) neexistuje žádný oficiální strategický dokument, ze kterého by vyplynulo, že se jedná o potenciálně významná díla anebo zdroj pro zásobování pitnou vodou, a to včetně:
 - a. Strategického plánu HMP,
 - b. výstupů komise pro plánování v oblasti vod - speciálně komise Dolní Vltava,
 - c. PRVK Hl. m. Prahy, kde se mj. vyjadřuje k otázce vodních zdrojů,
 - d. Generelu zásobování vodou Hl. m. Prahy,
 - e. Krizového plánu Hl. m. Prahy,
- (ix) o existenci potenciálního vodního zdroje nemají dle našeho ověření žádné informace ani PVS, PVK, ČHMÚ, Česká geologická služba ani další instituce a společnosti.

Jsme bohužel přesvědčeni o tom, že dlouhodobé šíření účelových a nepravdivých tvrzení sleduje jiný účel, a to zakrytí dlouhodobého ignorování stavu samotných vodních děl a péče o ně, jakož i reakci na poukázání na skutečnost, že pozemky spolu s vodními díly byly v 90. letech vyvedeny z DPP bez toho, aby na tuto skutečnost někdo upozornil či adekvátně reagoval alespoň co do jejich zákonné ochrany a zabezpečení péče o ně. Na základě nesprávných tvrzení šířených pány Kysilkem, Jakoubkem a Bartákem se následně stalo celé téma předmětem politických bojů v předvolebním období a jejich zkrácená a účelová stanoviska si v rámci kampaně vzalo za své několik politiků včetně pana Slabého z ANO a paní radní Mgr. Kolínské. Bohužel však bez toho, že by paralelně iniciovali ověření problematiky **skutečnými a kompetentními znalci a odborníky na danou oblast.**

Náš projekt výstavby Polyfunkčního centra Smíchov od počátku počítá s omezeními a podmínkami výstavby vyplývajícími z nutnosti ochrany vodního zdroje, včetně podmínek pro výstavbu v II. ochranném pásmu vodního zdroje. CWI Smíchov sama podala návrh na stanovení ochranných pásem vodního zdroje na podzim 2018 a stejně tak učinil i DPP. Pro věc samotnou je pak podstatné, že z odborného hydrogeologického pohledu existuje shoda mezi pořizovateli posudků (pro DPP i pro naši společnost) ohledně adekvátní ochrany zdroje i rozsahu a podmínek ochrany v rámci obou ochranných pásem.

Připravovaná celoměstsky významná změna Z 2772/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a přístup odboru krizového managementu MHMP k ní dokládá diskriminační a selektivní přístup oddělení krizového managementu vůči CWI Smíchov

Na úřední desce MHMP byla dne 25. ledna 2019 zveřejněna veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významné změny Z 2772/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem této navrhované změny je stabilizace území na pražském Smíchově, včetně pozemků vlastněných naší společností. Změna, pokud bude schválena v současném znění, povede ke zrušení stavební uzávěry a k umožnění výstavby v areálu smíchovského přístavu, kde dosud dle stávajícího územního plánu nelze stavět. Z hydrogeologických posudků vytvořených jak pro naši společnost, tak pro DPP, shodně vyplývá, že vodní zdroj je v případě jeho zvýšeného užití napájen vodou z řeky procházející přes štěrkové podloží. Navíc se jedná o území, jež opět shodně dle všech hydrogeologických posudků, spadá do navrhovaného II. ochranného pásma předmětného vodního zdroje.

Po prostudování kompletní dokumentace ke změně Z 2772/00 jsme se značným překvapením zjistili, že oddělení krizového řízení dosud během projednávání této změny, jež započalo již v červnu 2012, neuplatnilo v několika již proběhlých fázích projednávání jakékoliv připomínky k tvrzené nutnosti zajištění ochrany „strategického“ vodního zdroje.

Ze zveřejněného přehledu podaných námitek a připomínek naopak vyplývá (str. 17 z 586), že MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu neměl k návrhu změny vůbec žádných připomínek. Jde přitom o změnu zásadně měnící poměry v lokalitě, kde se vodní díla a vodní zdroj nachází, což ve výsledku znamená, že tato navrhovaná nábrežní výstavba na samém okraji vltavského břehu může velmi výrazně negativně tento vodní zdroj ovlivnit, nemluvě o tom, že tato navrhovaná změna s uvažovanými 38.000 m² HPP v dané lokalitě velmi výrazně ruší, přerušuje, Územní systém ekologické stability, který byl uvažován v původně presentované změně Z 2772/00, tak jak byla představena na veřejném projednání v lednu 2017 a který ve svém důsledku umožňoval výsadbu několika stovek kusů vzrostlé zeleně.

Ve světle těchto zarážejících skutečností jsme nuceni znovu uvést závažnou obavu z diskriminujícího, selektivního a svévolného přístupu Vámi vedeného úřadu vůči naší společnosti, neboť v průběhu celého roku 2018 a během jednání s MHMP, DPP i Městskou částí Praha 5 jsme byli přímo i nepřímo konfrontováni s deklarovanou potřebou zajistit ochranu vodního zdroje, avšak jak se nyní ukazuje, orgány, které mají tuto ochranu ve svých kompetencích, na tuto otázku zcela rezignovaly, a to nejen při přípravě této předkládané změny ÚP.

Ochrana zdroje nebyla jakkoliv řešena po dobu déle než 25 let jeho existence a byla to až CWI Smíchov, která tuto otázku otevřela a začala řešit. Nelze se ubránit dojmu, že s výjimkou poškození práv CWI Smíchov v reakci na odkrytí celého problému a vydávání negativních Stanovisek k našim žádostem bez věcného odůvodnění, odbor krizového řízení ve všech ostatních oblastech na skutečnou ochranu vodních děl i zdroje dlouhodobě a zcela rezignoval.

Odbor krizového řízení MHMP opakovaně prohlásil, že je mu situace v místě dobře známa a je o existenci vodních děl i vodního zdroje od počátku informován. Přesto nevznikly žádné připomínky v tomto směru ani při předchozím veřejném projednávání v lednu 2017 a zjevně ani při přípravě této nové verze Změny.

Pro Vaši informaci znovu uvádím, že naše společnost je nadále připravena, v souladu s oficiální nabídkou učiněnou městu již v srpnu 2018 a znovu diskutovanou počátkem roku 2019 s vrcholnými představiteli Prahy, uzavřít dohodu, na jejímž základě ve výsledku bezplatně město či DPP nabude část našich pozemků v rozsahu I. ochranného pásma a tím i na nich umístěná vodní díla, avšak **očekáváme od všech subjektů a odborů MHMP postup v rámci zákonných mezí, na základě objektivních a odborně ověřených faktů a ve snaze celou záležitost vyřešit smírnou cestou.**

Hlavní město Praha má nepochybně řadu možností jak zjistit skutečný stav věci, včetně možného využití PVK či Pražské vodohospodářské společnosti (jež dle našich informací nemají o údajném vodním zdroji žádné informace, obdobně jako není zanesen do žádných plánů a generelů). Zapojení odborníků na oblast hydrogeologie a pitné vody by mohlo a mělo přinést skutečné objektivní zhodnocení situace. Posouzení, zda vodní díla mohou být využita jako zdroj pitné vody dle potřeb Prahy, je přitom otázkou výsostně odbornou. Jsme připraveni poskytnout městu i Vašemu oddělení součinnost potřebnou k odpovědnému posouzení možného vzniku a následného využití zdroje pitné vody, včetně zabezpečení jeho ochrany. **Navíc existuje zjevná shoda mezi odborníky ohledně nutného rozsahu a způsobu ochrany vodních děl i potenciálního vodního zdroje. Náš projekt je navržen tak, aby všechna omezení a ochranná pásma zcela bezvýhradně respektoval.**

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Za účelem vyjasnění situace a stanoviska Vašeho oddělení a ve snaze vytvořit půdorys objektivních informací a údajů, na jehož základě by bylo možné celou věc korektně a odpovědně řešit **Vás zároveň tímto žádáme o poskytnutí následujících informací:**

- (i) Zda a kdy byla provedena adekvátní čerpací zkouška vodního zdroje?
- (ii) Jaké byly výsledky kontroly kvality čerpané vody?
- (iii) Zda existuje pasportizovaná dokumentace vodních děl?
- (iv) Zda existuje studie proveditelnosti využití vody z tohoto zdroje pro účely zásobování obyvatelstva?
- (v) Zda bylo ověřeno, zda se jedná o vodní zdroj nezávislý na vodě z Vltavy?
- (vi) Kdo měl na starosti ochranu a péči o vodní díla od doby jeho zprovoznění?

Tyto otázky považujte za žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a odpověď zašlete na adresu sídla CWI Smíchov s.r.o., Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5.


S pozdravem,

Ing. Radek Menšík, jednatel CWI Smíchov s.r.o.

Na vědomí:

Vážený pan MUDr. Zdeněk Hřib, primátor

Vážená paní JUDr. Hana Kordová Marvanová

Vážený pan doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, 1. náměstek primátora

Magistrát hl.m. Prahy

Nám. F. Kafky 1

110 01 Praha 1

Vážený pan RNDr. Daniel Mazur, Ph.D., starosta MČ Praha 5

Městská část Praha 5

Štefánikova 13

150 22 Praha 5

Doporučeně a e-mailem na rostislav.guth@praha.eu, bohac@ipr.praha.eu, zdenek.hrib@praha.eu,

hana.kordova.marvanova@praha.eu, petr.hlavacek@praha.eu, daniel.mazur@praha5.cz