

CWI Smíchov s.r.o.

se sídlem Archeologická 2256/1

155 00 Praha 5

IČ: 03841626

zapsána do obch. rejstříku u Měst. soudu v Praze, oddíl C, vložka 238597

Vážený pan

Ing. Petr Hlubuček, náměstek primátora

Vážený pan

MUDr. Zdeněk Hřib, primátor

Magistrát hl.m.Prahy

Nám. F.Kafky 1

110 01 Praha 1

V Praze, dne 9. prosince 2019

Věc: Upozornění na urgentní potřebu zajištění ochrany vodního zdroje ZTC 3 na pražském Smíchově

Vážený pane náměstku, vážený pane primátore,

obracím se na Vás znovu jménem společnosti **CWI Smíchov s.r.o.**, se sídlem Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČO: 03841626 v souvislosti s ochranou vodního zdroje ZTC 3 nacházejícího se mj. na pozemcích naší společnosti na pražském Smíchově.

S ohledem na předchozí rozsáhlou korespondenci v této věci se v tomto vyjádření soustředíme na objektivní shrnutí současného stavu a upozornění na bezodkladnou nutnost realizovat kroky ze strany města a Městské části Praha 5 k faktické i právní ochraně vodního zdroje. S ohledem na skutečnost, že vedle Odboru ochrany životního prostředí sehrává kritickou zásadní roli v ochraně vodního zdroje Odbor preventivní bezpečnosti MHMP, obracíme se na Vás jako na člena Rady, jenž má v souladu s platným statutem tuto oblast v gesci.

V rámci probíhajících správních řízení jsme se dozvěděli skutečnosti, jež jednoznačně zakládají podezření, že proklamovaná snaha města ochránit vodní zdroj, je pouze rétorikou bez skutečné snahy zajistit vodnímu zdroji faktickou i právní ochranu.

Naše společnost od počátku přistupovala k vodnímu zdroji i vodním dílům s patřičným respektem, ve spolupráci s nezávislými hydrogeology navrhla projektovou dokumentaci tak, aby byla vodní díla i vodní zdroj ochráněn a jeho situace dokonce co do ochrany vylepšena. Otázku samotné absentující ochrany u zdroje, jenž existuje přes 25 let, v dobré víře otevřela sama společnost CWI Smíchov.

Jak jsme Vás již informovali v předcházejících dopisech, CWI Smíchov podala v minulém roce návrh na stanovení ochranných pásem vodního zdroje. Obdobný návrh podal i DPP. Mezi oběma návrhy je téměř 100% shoda co do omezujících podmínek i geografického rozsahu obou ochranných pásem. Jelikož vodoprávní úřad MHMP ignoruje rozhodnutí MŽP jasně deklarující, že příslušným orgánem je odbor ochrany životního prostředí MČP5. Obě řízení jsou v současné době nezákonně „přerušena“, přestože s ohledem na deklarovaný strategický význam zdroje je zcela na místě zahájit řízení z vlastní úřední iniciativy.

Ve snaze přispět k zajištění ochrany zdroje jsme v říjnu 2019 předložili DPP návrh společného prohlášení, jenž by byl společně podán u vodoprávního úřadu a umožnil by nadále a okamžitě vést řízení výlučně o návrhu DPP a dostal by tak cíli vodní zdroj ochránit, a to bez jakéhokoliv vlivu na ostatní probíhající řízení. DPP v odpovědi na náš návrh odpověděl, že návrh na podání společného prohlášení odmítá podepsat do doby, než se CWI Smíchov vzdá majetkových nároků ve vztahu k vodním dílům nacházejícím se na našich pozemcích. Jak návrh společného prohlášení, tak odpověď DPP pro informaci přikládáme v příloze.

Informujeme Vás tímto o postoji DPP z důvodu, že Praha je ovládajícím akcionářem DPP a může tak přispět k realizaci tohoto postupu s cílem ochrany vodního zdroje.

Za dané situace jsme učinili vše, co je v silách naší společnosti, abychom ochranu vodního zdroje zajistili jak po faktické, tak právní stránce. Je nyní na Radě HMP, MHMP, Městské části Praha 5 a na DPP, aby dostály svým veřejným prohlášením a neprodleně realizovaly kroky, jež vodní zdroj skutečně ochrání.

Z veřejných prohlášení členů Rady i z písemných stanovisek a vyjádření odboru krizového řízení (odboru preventivní bezpečnosti) MHMP je jednoznačné, že si Praha stanovila ochranu vodního zdroje ZTC 3 za úkol zásadního a strategického významu a dokonce splněním tohoto cíle podmínila udělení výjimky ze stavební uzávěry.

Ač jsme nadále přesvědčeni, že jak rozhodnutí Rady o zastavení řízení o povolení výjimky ze stavební uzávěry, tak závazná stanoviska některých odborů MHMP nemají právní oporu a jsou nezákonná (jak již v řadě případů potvrdily ústřední správní orgány), není účelem tohoto dopisu brojit proti těmto nezákonnostem. Ty jsou v současnosti předmětem jednotlivých správních řízení a věříme, že budou legitimní práva naší společnosti nakonec ochráněna.

Ze všech dostupných a objektivně ověřených informací však bohužel vyplývá, že Praha i jednotlivé odbory MHMP a Městské části Praha 5 skutečnou a efektivní ochranu vodního zdroje nadále ignorují a naopak dokonce činí kroky, jež mohou zdroj zásadním způsobem poškodit. Jak dokládá v současnosti probíhající rekonstrukce tělesa Nádražní ulice, realizovaná městem spolu s DPP, v rámci rekonstrukce byly zcela ponechány stranou objektivně zjištěné potřeby zajištění ochrany zdroje a předmětem rekonstrukce není ani oprava havarijní kanalizace, ani odtěžení kontaminované zeminy v jímacím prostoru zdroje, přestože jejich provedení je pro ochranu zdroje zásadní.

Považujeme za alarmující, že město dosud neiniciovalo žádné kroky, jež by vedly k zajištění deklarované ochrany „strategicky významného“ zdroje, přestože dle opakovaných veřejných prohlášení představitelů města Prahy je zajištění ochrany vodního zdroje prioritou města. Přes veškerý mediální humbuk dosud nebyl tento zdroj zapsán do žádného ze strategických dokumentů a plánů, ani nebyly provedeny nezbytné zkoušky a analýzy. Na počátku roku 2019 byla dokonce městem předložena změna územního plánu, jež samotnou existenci zdroje, natož jeho ochranu, ignorovala úplně a vedla by k jeho nevratnému poškození.

V praktické rovině je současný stav ještě výmluvnější. Ač odbor krizového řízení i odbor životního prostředí setrvale v závazných stanoviscích vydávaných k záměrům naší společnosti setrvávají na stanovisku, že nejprve je třeba stanovit ochranná pásma vodního zdroje před zahájením jakékoliv stavební činnosti a dokonce i demolic, činí tak právě a výlučně jen ve vztahu k záměrům naší společnosti.

V oblasti II. ochranného pásma (*jehož vyhlášení Rada dle výroku JUDr. Marvanové Kordové prosazuje*) probíhají v současnosti stavební záměry i rekonstrukce, vůči nimž nebyly ze strany těchto úřadů vzneseny žádné požadavky či omezující podmínky, přestože se nacházejí ve stejném území navrhovaného ochranného pásma vodního zdroje II. stupně. Na příkladu probíhající rekonstrukce Nádražní ulice je pak možné tento schizofrenní přístup doložit. Jak odboru krizového řízení MHMP, tak odboru ochrany životního prostředí MHMP je prokazatelně a dlouhodobě známo, že v daném místě se nachází kanalizační řad v havarijním stavu, jenž přivodil rozsáhlou kontaminaci zeminy v jímacím prostoru vodního zdroje. Přesto nebyla tato problematika vůbec předmětem jejich posuzování a není ani předmětem rekonstrukce. Ve výsledku jde nejen o zanedbání deklarované povinnosti zdroj ochránit, ale zároveň pro případ, že to Praha s ochranou vodního zdroje myslí skutečně vážně, bude nutné celou rekonstrukci tělesa Nádražní ulice provést znovu a vynaložit tak zbytečně mnohamilionové částky.

Vyvstává tak legitimní otázka, zda Praha i její orgány skutečně a vážně pracuje na bezprostředním zajištění ochrany vodního zdroje nebo zda je jeho proklamovaný strategický význam a nutnost jeho ochrany jen prázdnou rétorikou, jež je navíc diskriminačním způsobem aplikována pouze vůči naší společnosti.

S ohledem na princip legitimního očekávání dodržování zákonů a rovného zacházení Vás proto žádáme o sdělení, zda skutečně platí proklamovaný zájem Prahy na ochraně „potenciálně strategického vodního zdroje pitné vody“ a jaké kroky v tomto směru Praha učinila, činí a hodlá učinit. Je naprosto jednoznačné, že bylo a nadále zůstává zcela na místě, aby Praha převzala iniciativu a neprodleně zahájila řízení o stanovení ochranných pásem z vlastní iniciativy a zároveň, aby důsledně a rovnoměrně uplatňovala požadavky na zajištění ochrany zdroje ke všem stavebním záměrům v území budoucího ochranného pásma II. stupně, případně aby Praha naopak rozhodla, že se nejedná o strategický zdroj pitné vody hodný ochrany.

V podrobnostech pak odkazujeme na naši předchozí korespondenci v této věci, jakož i na doklady a dokumenty předložené v návaznosti na naše předchozí osobní jednání ve věci.

S pozdravem,



Ing. Radek Menšík, jednatel CWI Smíchov s.r.o.

Mailem a do podatelny MHMP

Cc: Výbor pro infrastrukturu, technickou vybavenost a životní prostředí ZHMP

K rukám RNDr. Jany Plamínkové

Přílohy:

- dopis CWI na DPP s návrhem souhlasného prohlášení,
- odpověď DPP.

